

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Даниела Борисова
директор на 133 СУ „А. С. Пушкин“
Дата на утвърждаване: 10.07.2019г.

ПРОТОКОЛ

от заседанието на комисията, назначена със Заповед № 1722-2133/08.07.2019г. на директора на 133 СУ „А.С. Пушкин“, на основание чл. 97 от Правилника за приложение на ЗОП, за да получи, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие във възлагането на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП чрез събиране на оферти с публикуване на обява по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: **„Строително ремонтни работи на сградата на 133 СУ“ А. С. Пушкин“**

Днес, 08.07.2019г., в 13:00ч., в заседателната зала/ учителска стая, находяща се на втори етаж в сградата на 133 СУ „А.С.Пушкин“ се събра комисията, назначена от възложителя - директора на 133 СУ „А.С. Пушкин“, за да получи, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие във възлагането на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП чрез събиране на оферти с публикуване на обява по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: **„Строително ремонтни работи на сградата на 133 СУ“ А. С. Пушкин“**

Обявата за събиране на оферти е публикувана в регистъра на АОП на 19.06.2019г. Срокът за подаване на оферти за участие е до 17:00 часа на 01.07.2019г. В установения срок в деловодството са постъпили 2 (две) оферти за участие в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост опаковка.

Офертите са постъпили както следва:

1.Оферта № 1, подадена от „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД на 01.07.2019г. в 13:15ч., с вх. №3970/01.07.2019г. по описа на 133СУ „А. С. Пушкин“.

2.Оферта № 2, подадена от „ДАРТС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД на 01.07.2019г. в 15:20ч., с вх. №3971/01.07.2019г. по описа на 133СУ „А. С. Пушкин“.

Предвид горното и в съответствие с разпоредбата на чл. 188, ал. 2 от ЗОП, срокът за получаване на оферти за участие в процедурата е удължен с три дни – до 17:00 часа на 02.07.2019г., със съобщение публикувано в Профила на купувача на училището.

В допълнителния срок не са постъпили нови оферти за участие.

I. На публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти за участие не

присъстваха представители на участниците.

На заседанието присъстваха всички членове на комисията, назначена от възложителя да получи, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие, както следва:

I. Комисия в състав:

Председател:

1. Добрин Добрев – заместник директор АСД на 133 СУ“А.С.Пушкин“;

Членове:

2. Магдалена Лазарова- главен счетоводител на 133 СУ“А.С.Пушкин“ ;

3. Цветелина Личева – старши учител в 133 СУ“А.С.Пушкин“;

4. Елвис Маринов – инженер, външен експерт вписан в регистъра на АОП под номер ВЕ1045;

5. Анелия Георгиева – юрист , външен експерт вписана в регистъра на АОП под номер ВЕ231;

Добрин Добрев – председател на комисията, откри заседанието и прочете на присъстващите Заповед №1722-2133/08.07.2019г. на директора на 133 СУ „А.С. Пушкин“.

След като бе прочетен списъкът с подадените оферти за участие в процедурата, всеки един от членовете на Комисията в съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 2 от ППЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 8-10 и ал. 13 от ППЗОП подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците в процедурата, съгласно чл.103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти.

1. Оферта № 1, подадена от „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата – в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице.

В изпълнение на чл. 97, ал.4 от ППЗОП техническото предложение за изпълнение предмета на поръчката, представено от участника, бе подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

Участникът „**МИК БИЛД РУСЕ**“ ЕООД предлага дейности, включени в предмета на поръчката, да бъдат изпълнени за общата цена от сбора на единичните цени на строителните работи , включени в предмета на поръчката в размер на: **105 117.16 лв. (сто и пет хиляди сто и седемнадесет хиляди и шестнадесет стотинки) без ДДС.**

2. Оферта № 2, подадена от „ДАРТС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и обявата – в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице.

В изпълнение на чл. 97, ал.4 от ППЗОП техническото предложение за изпълнение предмета на поръчката, представено от участника, бе подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

Участникът „ДАРТС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД предлага дейности, включени в предмета на поръчката, да бъдат изпълнени за общата цена от сбора на единичните цени на строителните работи, включени в предмета на поръчката в размер на: **99 172.89 лв. (деветдесет и девет хиляди сто седемдесет и два лева и осемдесет и девет стотинки) без ДДС.**

II. С извършване на гореописаните действия приключи публичната част от работата на Комисията.

Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи от офертата на участника, с критериите за подбор, поставени от Възложителя, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи за подбор, съобразно изискванията в обявата, въз основа на което установи следното:

1.Оферта № 1, подадена от „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в обявата на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява. Представените от участника документи съответстват по форма и съдържание на поставените от Възложителя условия и изисквания. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата без да е необходимо прилагането на чл. 97, ал. 5 от ППЗОП.

2.Оферта № 2, подадена от „ДАРТС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в обявата на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява. Представените от

участника документи съответстват по форма и съдържание на поставените от Възложителя условия и изисквания. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата без да е необходимо прилагането на чл. 97, ал. 5 от ППЗОП

III. Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на отделните участници в процедурата за избор на изпълнител, допуснати до този етап, в съответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания, както следва:

на основание чл. 56 (2) от ППЗОП пристъпи към проверяване на техническите предложения на отделните участници в процедурата за избор на изпълнител, допуснати до този етап, в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и изисквания.

*В съответствие с посоченото в обявата за участие в процедурата, Техническото предложение за изпълнение на поръчката на Възложителя – **Образец № 7**, предложенията трябва да отговарят на минималните изисквания на възложителя, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти:*

Техническото предложение трябва да е разработено при спазване на следните минимални изисквания:

1. Срок за изпълнение на обекта;

2. „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ на дейностите включени в предмета на поръчката. Съгласно минималните изисквания на методиката предложена от Участника технологична последователност трябва да гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката, да е съобразена с действащите технически норми, стандарти и технически спецификации

2.1. Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение трябва да доказва „нейната приложимост по отношение на конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики, а не са мерки от общ характер“.

2.2. Предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на поръчката СМР да са обвързани с предложения от Участника конкретен технологичен подход;

2.3. При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение, Участникът трябва да е отчетел както технологичните (произтичащи от предложената от него технология), така и организационните (свързани с организацията, предвиждана за създаване на строежа и необходимите за нея ресурси – експертни и технически) зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка, по начин, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

2.4. Участниците трябва да предложат конкретни методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

3. Линеен график за изпълнение на поръчката;

В изпълнение на горното преди да пристъпи към оценяване на показателите от офертите на участниците, комисията пристъпи към проверка дали същите са подготвени и представени по същество в съответствие с минималните изисквания на документацията за участие в процедурата, при което се установи следното:

1. Оферта №1 подадена от участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД

Кратко описание на предложението на участника за изпълнение на предмета на поръчката и констатации на комисията:

1. Срок за изпълнение на поръчката – 40 календарни дни; като участника се съгласява с описаното на предложението за изпълнение на поръчката, а именно: „Предложения от нас срок е съобразен с дейностите, включени в предмета на поръчката и е обективизиран в приложения към настоящото предложение линеен график.

2. Предложение за изпълнение на поръчката (техническо предложение) със съдържание съгласно изискванията;

2.1. Технологична последователност и срокове за изпълнение;

2.2. Линеен график за изпълнение на поръчката.

Б) По отношение съответствие на представеното от участника с минималните изискванията на документацията и методиката:

2.1. Технологична последователност и срокове за изпълнение.

2.1.1. По отношение на подпоказателя, че „Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение трябва да доказва „нейната приложимост по отношение на конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики, а не са мерки от общ характер“.

Участника е описал следното: Като етапи на изпълнение на строително монтажни дейности ще са: „ремонт фасада, ремонт столова, ремонт тоалетни, ремонт на хранилище към кабинет 25 и ремонт на кабинет 22.“ Описано, е че „дейностите ще стават успоредно помещение след помещение“, което си противоречи. Изпълнението на видовете работи „помещение след помещение“ е последователен подход, а не успореден. При направената справка в приложения график за изпълнение се установи също последователно изпълнение на дейностите в отделните помещения. Описана е последователността на строителните процеси, но без да се изложат аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение.

Описано е какво ще се прави по време на подготвителния етап.

Представена е „Организация и организационен подход“, където са описани общата механизация и броя работници по видове дейности. Представена е и организация на ключовия екип състоящ се от: „технически ръководител, вътрешен контрол и отговорник по БЗУТ“ с техните задачи и отговорности.

Представени са „мерки за управление на възможни рискове по време на изпълнението“.

Представени са „мерки за осигуряване на качеството на СМР“.

Упоменат е и следния запис: „ Всички текущи СМР ще се съобразени с действащата нормативна уредба на Република България“ без да се конкретизира, кои нормативни документи ще се спазват при изпълнение на конкретната поръчка. Съгласно минималните изисквания на методиката „предложената от Участника технологична последователност трябва да е съобразена с действащите технически норми, стандарти и технически спецификации“. Комисията счита, че не посочването на конкретните технически норми и стандарти, не дава информация, от която по безспорен начин да се установи, дали участника е запознат с действащата нормативна база и кои точно документи възнамерява да ползва при изпълнението на конкретната поръчка.

Представени са „мерки за опазване на околната среда“

Комисията приема, че участника не е разработил изискваният се под елемент на основание на следното:

Не са посочени аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение и съответно участника не доказва приложимостта на посочената последователност по отношение на конкретния строеж, предмет на настоящата обществена поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики. Не посочването на конкретни нормативни документи, не дава възможност на комисията да установи наличие на минималното изискване а именно, че „предложената от Участника технологична последователност да е съобразена с действащите технически норми, стандарти и технически спецификации“.

На основание на изложеното комисията приема, че описаното са „мерки от общ характер“.

2.1.2. Предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на поръчката СМР да са обвързани с предложения от Участника конкретен технологичен подход;

Комисията приема, че участника е разработил този под елемент.

2.1.3. При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение, Участникът трябва да е отчетел както технологичните (произтичащи от предложената от него технология), така и организационните (свързани с организацията, предвиждана за създаване на строежа и необходимите за нея ресурси – експертни и технически) зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка, по начин, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Комисията приема, че участника е разработил този под елемент.

2.1.4. Участника трябва да предложи конкретни методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Участника никъде не е разработил този под елемент, а е посочил следното: „Изпълнителят е длъжен да спазва изискванията за изпълнение на мерките за информация и публичност при изпълнение на дейностите – без да са посочени конкретни мерки.

Комисията приема, че участника не е разработил изискваният се под елемент.

2.2. Линеен график за изпълнение на поръчката – Представен е линеен график за обекта, в който са описани всички дейности съгласно техническите спецификации със съответната им продължителност, които участника е разгледал в технологичната си програма и са посочени броя работници; Изготвена е и диаграма на работната ръка в която посочените работници за всеки ден съответстват на посочените работници в линейния график.

На основание на изложеното комисията приема, че участника е разработил частта „Линеен график“.

Решение на комисията: оферта №1 подадена от „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД да бъде отстранена от по –нататъшно участие в настоящата процедура за избор на изпълнител тъй като представеното от участника техническо предложение не съответства на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, задължителни за участниците в процедурата.

Правно основание: аргумент на противното на разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП., чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП. Участникът се отстранява от обществената поръчка и *Техническото предложение на участника не се оценява*

Мотиви: в техническото предложение на участника са налице следните несъответствия с предварително поставените като задължителни условия и изисквания на Възложителя:

Участникът не е посочил аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение и липсва доказаност на приложимостта на изложената последователност по отношение на конкретния строеж, предмет на настоящата обществена поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики. Не посочването на конкретни нормативни документи, не дава възможност на комисията да установи наличие на минималното изискване а именно, че „предложената от Участника технологична последователност да е съобразена с действащите технически норми, стандарти и технически спецификации“.

На основание на изложеното комисията приема, че описаното са „мерки от общ характер“.

Участникът не е предложил конкретни методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството, а е посочил следното: „Изпълнителят е длъжен да спазва изискванията за изпълнение на мерките за информация и публичност при изпълнение на дейностите – без да са посочени конкретни мерки.

Предложението на участника не съответства на изрично поставените от възложителя условия и изисквания

В методиката за оценка на офертите, неразделна част от обявата за откриване на процедурата за участие изрично е разписано, че преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

При представяне на непълно техническо предложение офертата, в която и да било част същата следва да бъде отстранена от участие в процедурата.

2 Оферта №2 подадена от на участника „ДАРТС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Кратко описание на предложението на участника за изпълнение на предмета на поръчката и констатации на комисията:

1. Срок за изпълнение на поръчката – 30 календарни дни; като участника се съгласява с описаното на предложението за изпълнение на поръчката, а именно: „Предложения от нас срок е съобразен с дейностите, включени в предмета на поръчката и е обективиран в приложения към настоящото предложение линеен график.

2. Предложение за изпълнение на поръчката (техническо предложение) със съдържание съгласно изискванията;

2.1. Технологична последователност и срокове за изпълнение;

2.2. Линеен график за изпълнение на поръчката.

Б) По отношение съответствие на представеното от участника с минималните изискванията на документацията и методиката:

2.1. Технологична последователност и срокове за изпълнение.

2.1.1. По отношение на подпоказателя, че „Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение трябва да доказва „нейната приложимост по отношение на конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики, а не са мерки от общ характер“.

Участника е изложил аргументи относно предложената технологична последователност като е направен следния запис: „След като се запознахме с местоположението (централна столична зона), спецификата на обекта (училищна сграда), с техническите спецификации, след като направихме оглед на обекта и като съобразихме изискваният се срок на изпълнение, предлагаме следните аргументи относно приетата и описана по-горе технологична последователност на изпълнение.“ Изброени са 7 аргумента относно избраната технологична последователност, като те са в съответствие с конкретния строеж.

Комисията приема, че участника е разработил този под елемент.

2.1.2. Предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на поръчката СМР да са обвързани с предложения от Участника конкретен технологичен подход;

Комисията приема, че участника е разработил този под елемент.

2.1.3. При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение, Участникът трябва да е отчетел както технологичните (произтичащи от предложената от него технология), така и организационните (свързани с организацията, предвиждана за създаване на строежа и необходимите за нея ресурси – експертни и технически) зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка, по начин, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

Комисията приема, че участника е разработил този под елемент.

2.1.4. Участника трябва да предложи конкретни методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Участника е изложил мерки и действия които ще се предприемат по отношение на: „Намаляване на временното нарушаване на физическия достъп до сградата; Намаляване на шума и замърсяването; Информирание на персонала, учащите и посетителите, както и на постоянно и временно пребиваващите граждани в близост до обхвата на работите, относно предстоящи строително-монтажни работи – като са посочени 5 мерки относно начина на информиране.

Комисията приема, че участника е разработил изискваният се под елемент.

2.2. Линеен график за изпълнение на поръчката – Представен е линеен график за обекта, в който са описани всички дейности съгласно техническите спецификации със съответната им продължителност, които участника е разгледал в технологичната си програма и са посочени броя работници; Изготвена е и диаграма на работната ръка в която посочените работници за всеки ден съответстват на посочените работници в

линейния график. Представени са и коефициенти за равномерност на използвания работен състав във времето съответно K1 и K2 които са по-големи от изискващите се 0,5 единици.

На основание на изложеното комисията приема, че участника е разработил частта „Линеен график“.

В съответствие с изложеното, комисията единодушно реши, да допусне участника „ДАРТС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД до оценяване на техническото предложение за елемента П2- „Технологична последователност и срокове за изпълнение“, съгласно приетата методика.

П ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ И СРОКОВЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ	точки 50
<p>1. Предложената от Участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и технически спецификации.</p> <p>- Участника е разделил обекта условно на 5 подобекта „Частичен ремонт на фасада към училищен двор; Столова; Хранилище към 25 кабинет; Кабинет 22 и Дамска тоалетна втори етаж и дамска тоалетна и фоае трети етаж“. Описани са всички дейности предмет на поръчката съгласно техническите спецификации като вид и обем.</p> <p>- Участника е разработил 5 етапа на изпълнение на поръчката: етап 1 – Подписване на договор и получаване на уведомително писмо от Възложителя за стартиране на дейностите по проекта; етап 2 – Извършване на строително – монтажни работи, съгласно одобрената ПСД; етап 3 – Съгласуване и приемане на извършените работи, етап 4 – Демобилизация и подписване на приемо – предавателен протокол и етап 5 - Гаранционно обслужване на обекта.</p> <p>Направено е подробно описание на дейностите, които ще се изпълняват за всеки етап.</p> <ul style="list-style-type: none">- Участника е представил „Описание на видовете работи и тяхната технологична последователност“, където е описал следното:<ul style="list-style-type: none">= Посочени са конкретни нормативни документи в съответствие, с които ще се изпълняват строителните дейности..= За всички 5 подобекта е изброена последователността, в която ще се изпълняват ремонтните дейности, като те съответстват и на последователността в линейния график.= В табличен вид е посочена последователността и продължителността в календарни дни за всеки вид СРР.= Представени са „работните звена“ 9 на брой със съответните специалисти и брой хора, с които ще се изпълнява обекта. <p>На основание на описаното комисията приема, че предложената от Участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката, като тя е съобразена и с действащите технически норми и стандарти и технически спецификации.</p>	50

2. Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказва нейната приложимост по отношение на конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики, а не са мерки от общ характер (т.е.,приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и характерни особености).

В раздела «аргументи за приетата технологична последователност» е наличен следния запис: «След като се запознахме с местоположението (централна столична зона), спецификата на обекта (училишна сграда), с техническите спецификации, след като направихме оглед на обекта и като съобразихме изискваният се срок на изпълнение, предлагаме следните аргументи относно приетата и описана по-горе технологична последователност на изпълнение:»

- Избран метод на изпълнение – участника е приел да ползва « Смесен метод на изпълнение, който е съчетание от последователен и паралелен». С прилагането му се цели едновременно извършване (застъпване) на няколко работи. По този начин участника ще «използва едновременно изпълнение на всички подобекти при пълноценно използване на трудовия ресурс. Доказателство за това е коефициента за равномерност на работния състав (K1), който е по-голям от 0,5. Това е показано на диаграмата на работната ръка: $K1 = P_{\text{ср}} \text{ сп} / P_{\text{мах}} = 16.53 / 32 = 0,52 > 0,5$, където 16,53 е средносписъчния брой на работниците а 32 е максималния брой работници.»

- Като втори аргумент е посочено следното: «Предвид местоположението на обекта – на централна софийска улица - сме съобразили времетраенето на шумните процеси като в интервал 14:00-16:00 часа не се предвижда изпълнение на дейности с повишен шум. По отношение на депонирането и извозването на строителните отпадъци предвиждаме използването на контейнер за смет с покривало разположен в двора с вход от към улица „Аксаков“.»

- Участника е взел под внимание «технологичните и организационни зависимости между работите» и предвижда изпълнение на работите «7 дни в седмицата по 8 часа», като предвижда следното: «при необходимост, съгласувано с Възложителя, и при спазване на трудовото законодателство, можем да преинем и в по – гъвкав режим на работа, например на смени, с удължено или плаващо работно време в отделни участъци, в зависимост от техническата необходимост.»

- В следщите 4 аргумента се акцентира, че съгласно приетата Нвреме и производителността за всеки вид работа са се оформили работни звена от средно 2 човека, като се приема, че минималното увеличение на работния състав при нужда ще доведе до «съкращаване на срока на половина». Посочено е че се разполага с «необходимия инженерно – техническият и изпълнителски персонал за изпълнението на строителството»

На основание на описаното комисията приема, че изложените аргументи относно приетата технологична последователност на изпълнение доказва нейната приложимост по отношение на конкретния строеж – предмет на настоящата

обществена поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики.

3.Предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на поръчката СМР са обвързани с предложения от Участника конкретен технологичен подход.

В предложената организация и технологичен подход участника развива своята концепция като изхожда от следното: «невъзможност за пълното преустановяване работа на училището, разнородните видове СРР и тяхната специфика. Участника предвижда, че «предвид статута на обекта – действащо учебно заведение.... Условно разделението на обекта ще се извърши с отделяне на предстоящите за ремонтране участъци. По този начин няма да има никакъв контакт между служителите на училището и работниците на обекта.»

- Описанието на технологичните зависимости започва с избора на подход за изпълнение на поръчката, като е наличен следния запис: „Приетият подход за изпълнение на поръчката е поточният метод на организация на строителството, което е отразено в графика. Този метод е съчетание от последователно и паралелно извършвани СРР. Последователно или със застъпване във времето се изпълняват видовете работи, при които технологично това е възможно. Има дейности, които могат да се изпълняват без да се влияят от приключването на други дейности и без от тяхното завършване да зависят други видове СРР. Като предимства на метода са посочени – съкращаване на сроковете, интензивност на процесите, максимално осигуряване на изискванията на нормативните актове.

- Представени са организационните зависимости при изпълнението на СРР, включващи организация на ръководния състав, посоки на комуникацията, описани са „отговорностите на отделните членове на управленския екип и начини за осигуряване на присъствие на: ръководител на обекта, технически ръководител, отговорник по качеството и координатор по ЗБУТ. Представени са „Организационни етапи за изпълнение на поръчката“, описана е организацията на работната ръка.

Комисията приема, че предложения от Участника технологичен подход е обвързан с посочените срокове за изпълнение на обекта като цяло и като срок за изпълнение на всеки вид строителна дейност.

4. При определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение, Участникът е отчетел както технологичните (произтичащи от предложената от него технология), така и организационните (свързани с организацията, предвиждана за създаване на строежа и необходимите за нея ресурси – експертни и технически) зависимости между работите на конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка, по начин, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

- Представени са организационни етапи за изпълнение на поръчката, представена е органиограма на участниците в строителството, описано е оборудването за изпълнение на проекта, вкл. и механизацията.

- Описан е „Подход при изпълнението на СМР и технология на основните видове СМР“. Цитирани са законови разпоредби, наредби и правилници които ще се спазват при изпълнение на работите. Описана е технологията на изпълнение на основните видове СРР – 16 на брой.

- Участника е представил раздел „линеен график и диаграма на работната ръка“. В табличен вид са показани „видове дейности и мероприятия за осъществяване на СРР, отговорниците за всеки вид, срока в който ще протича даденото мероприятие и забележки към тях.

- Участника е представил „Мерки с цел ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения“. Мерките са разделени на „Вътрешно организационни мерки“ и „Комуникация с Възложителя и останалите участници“.

= Към вътрешните мерки са посочени: Ежедневно отчитане на изпълнение на поставените задачи, Седмично заявяване на необходимите материали и работен състав, Преглед на проектната документация и при наличие на неясноти се запознава Възложителя, като се предлагат и съгласуват конкретни решения и Седмичен отчет на изпълненото и плануване на предстоящото за следващата седмица.

= Към мерките „Комуникация с Възложителя и останалите участници“ се акцентира на начина на комуникация, съдържание на комуникацията и документиране на комуникацията. Предвижда се работни срещи по изпълнението на договора. Представен е начина комуникация: вербална и невербална.

= Посочени са „Мерки и процедури за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите и отделните под дейности/задачи, за проследяване на ефективността и отчитането на резултатите“

На основание на описаното комисията приема, че при определянето на сроковете за изпълнение на всяка от строително – монтажните работи и тяхната последователност на изпълнение, Участникът е отчетел както технологичните, така и организационните зависимости между работите по начин, който гарантира ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения.

5. Предложени са конкретни методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

- Участника е изложил мерки и действия, които ще се предприемат по отношение на: „Намаляване на временното нарушаване на физическия достъп до сградата; Намаляване на шума и замърсяването; Информирание на персонала, учащите и посетителите, както и

на постоянно и временно пребиваващите граждани в близост до обхвата на работите, относно предстоящи строително – монтажни работи – като са посочени 5 мерки относно начина на информиране: 1. Ще се въведе безопасна временна организация на движението и сигнализация - входовете и изходите за връзка със съседните обекти ще бъдат обезопасени с плътен навес и метални пана отстрани. 2. За автомобилите на служители и работници на фирмата ще се договори ползване на паркинг, за да не се затруднява движението в района, 3. Всички коли транспортиращи строителни отпадъци и други материали ще се покриват с брезент, за да се предотврати замърсяването на транспортната инфраструктура и градската среда., 4. Ще се провеждат седмични оперативки, на които ще присъства и представител на Възложителя, 5. При доставка на материали с товарни коли ще се уведомяват живущите в съседните сгради за временно неудобство при преминаване.

На основание на описаното комисията приема, че е разработен разглеждания поделемент.

6. Посочени са конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и) на Участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, при евентуално съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Участника е описал следното:

А. Действия на персонала относно осигуряване на навременното стартиране на работите и са изброени 7 действия отнасящи се до среща с възложителя преди стартиране на работите с цел изясняване на организационни дейности (които са подробно описани в предложението на оферента), Изготвяне на РПОИС, преглед на работната програма и набелязване на критични т. , определяне на работни звена и др.

Б. Действия на персонала относно оптимизиране на работния процес, при евентуално съкратени срокове за изпълнение на строителството

Наличен е следния запис: „При необходимостта от съкращаване на срока за изпълнение ще предприемем следните мерки“ и са посочени 10 мерки. По същество мерките се отнасят до: създаване на организация за осъществяване на своевременна комуникация с възложителя, увеличаване на работния състав, удължаване на работното време, вкл и минаване на двусменен режим на работа, използване на добавки,и др.

Комисията приема, че изложените действия са адекватни и ще дадат резултат както при осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, така и при евентуално съкратени срокове за изпълнение на строителството.

7. Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

В табличен вид участника е показал работните звена – бригади, специалистите влизащи в звеното, броя хора, механизацията и оборудването за всяко звено като вид и брой.

Комисията приема, че описаното е в съответствие с посоченото в линейния график, ДРР и че посочената обезпеченост ще гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

8. Допълнително участникът е посочил метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната или корекцията им.

- Участника е описал следното: „Ще разгледаме целия процес на доставки на материали, който е въведен във фирмата ни и като частност от него ще обърнем внимание и на метода на работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия. Отговорници за строителните материали са техническия ръководител и отговорника по качеството. Те са пряко подчинени на ръководителя на обекта. В табличен вид са описани отговорниците (Ръководител на строежа, Технически ръководител и Отговорник по качеството като за всеки отговорник са посочени дейностите, които извършва.

- Участника е разработил „структура за управление доставките на материалите“, в която са представени:

= Мерки и изисквания за осигуряване на качеството при закупуване на стоки, материали и услуги, където са посочени: начина на контрол на качеството на закупуваните стоки, извършването на входящ контрол. Разработена е методика за следене на качеството на закупуваните материали.

= Наличен е и следния запис „Фирмата е разработила, внедрила и поддържа програма „Управление на несъответствия“, посредством която се извършва следното при несъответствие на даден материал или продукт“, в която конкретно и изчерпателно са посочени стъпките, които се предприемат при наличие на продукт несъответстващ на изискванията.

- Представена е и организационна схема при доставките на материалите.

- Представени са и мерки за контрол с цел осигуряване на качествени продукти, където са цитирани нормативни актове относно изискванията към продуктите и материалите. Контрола засяга както закупуването на материала, така и доставката му до обекта и съхранението му.

Комисията приема, че участника е разработил изчерпателно под елемента: „метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта“

На основание изложеното и в съответствие с приетата методика комисията реши по показател П2 - „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ офертата на участника да получи 50 точки.

IV. Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ценовите предложения на отделните участници.

След разглеждане на техническото предложение, комисията разгледа предложението по показател „Предлагана цена“ на допуснатия до оценка участник и констатира, че в случая не са налице обстоятелствата, предвидени в чл. 72 от ЗОП по отношение на предложената цена за извършване на дейностите, включени в предмета на поръчката.

Съгласно утвърдената от Възложителя методика оценяването и класирането на офертите се извършва по критерия „Икономически най-изгодна оферта“. Методиката съдържа точни указания за определяне на оценката по всеки показател и за определяне на комплексната оценка на офертата, включително за относителната тежест, която Възложителят дава на всеки от показателите за определяне на икономически най-изгодната оферта. Определените показатели, които формират комплексната оценка, са „Предлагана цена“ – П 1 и „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ – П 2.

Комплексната оценка (КО) се определя като сбор от оценките по посочените по-долу основни показатели, умножени по коефициент, определящ тежестта им в общата оценка, изразено чрез следната формула: $КО = П1+П2$.

Показател П1 „Предлагана цена“ (ПЦ) – с максимален брой точки 50.00 т.

Оценката на офертата на всеки участник се определя на база съотношението между най – ниската предложена цена към цена, предложена от съответния участник, по следната формула:

C_{min}

$ПЦ = \frac{C_{min}}{C_n} \times 50$ където:

C_n

“ C_{min} .” е най - ниската предложена цена;

“ C_n ” е предложената цена от съответния участник, чието предложение се разглежда.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ценовите предложения на отделните участници, достигнали до този етап, както следва:

1. Оферта № 2, подадена от „ДАРТС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

1. Оферта № 2, подадена от „ДАРТС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение предмета на поръчката: 99 172.89 лв. (деветдесет и девет хиляди сто седемдесет и два лева и осемдесет и девет стотинки) без ДДС.

По показателя „Предлагана цена“ участникът получава:

(99172.89:99172.89) x 50 = 50.00 точки.

V. Класиране и оценка

Съгласно методиката за оценка на офертите, подробно описана в обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, комплексната оценка на офертата на всеки от участниците се определя като сума на оценките по отделните показатели, а именно:

Комплексната оценка = „Предлагана цена“ + „Технологична последователност и срокове за изпълнение“

Вземайки предвид методиката за оценяване, комисията пристъпи към определяне на комплексните оценки на отделните участници по реда на постъпване на офертите:

1. Оферта № 2, подадена от „ДАРТС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Комплексна оценка = 50.00 точки + 50.00 точки = 100.00 точки

VI. В съответствие с направените по-горе констатации и при стриктно спазване на нормативната уредба и поставените от възложителя условия и изисквания, комисията обявява следното класиране:

На първо място:

Оферта № 1, подадена от „ДАРТС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД със 100.00 точки

Отстранени участници:

„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на предмета на настоящата поръчка с участника „ДАРТС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД при посочените от същия цена и условия.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Комисията приключи работа на 08.07.2019г. в 16:50 часа.

Настоящият протокол е съставен и подписан в един екземпляр.

Протоколът е представен на възложителя за утвърждаване на 09.07.2019г.

КОМИСИЯ:

Председател:

1.....(П).....

Членове:

2.....(П).....

- 3.....(II).....
- 4.....(II).....
- 5.....(II).....